

ДОКЛАД

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 89, ал. (5) от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-3758 от 30/06/2015 г. и Заповед № CD-ORD-3758 (1) от 30/10/2015 г. на г-н Душан Рибан – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение, взето по по т. 3 от Протокол № 271 от 20.05.2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на процедура на договаряне с обявление за сключване на рамково споразумение с реф. № РРС 15-021 и предмет „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София“.

Предметът на обществената поръчка е разделен в 4 (четири) обособени позиции, както следва:

1. **Обособена позиция I:** „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София” – ОЦ „Изток“.
2. **Обособена позиция II:** „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София” – ОЦ „Запад“.
3. **Обособена позиция III:** „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София” – ОЦ „Север“.
4. **Обособена позиция IV:** „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София” – ОЦ „Юг“.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-3758 от 30/06/2015 г. и Заповед № CD-ORD-3758 (1) от 30/10/2015 г. на г-н Душан Рибан – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 89, ал. 5 от ЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

Бисер Дихонов – Дирекция „Тръжни процедури и регистриране”, „ЧЕЗ България” ЕАД;

Членове:

1. Радосвета Тончева - Експерт търговия / „Строителство”, Отдел „Строителство”, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране”, „ЧЕЗ България” ЕАД;
2. Атанас Танев – Главен юрисконсулт Сектор „Договори и поръчки”, Направление „Правно”, „ЧЕЗ България” ЕАД;
3. Борислав Борисов – Експерт инженеринг, Сектор „ПРО”, Дирекция „Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
4. Стефан Кънев – Инженер РЕЕ/Подпомагане реализация на обновяване СН и НН, Сектор „ПРО”, Дирекция „Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД,

Резервни членове:

1. Анна Икономова - Експерт търговия / „Услуги за строителството”, Отдел „Строителство”, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране”, „ЧЕЗ България” ЕАД;
2. Александър Тучев – Старши Експерт Търговия / „Услуги за строителството”, Отдел „Строителство”, Дирекция „Тръжни процедури и регистриране”, „ЧЕЗ България” ЕАД;
3. Ангел Захов - Юрисконсулт Сектор „Договори и поръчки”, Направление „Правно”, „ЧЕЗ България” ЕАД;
4. Цветина Димитрова - Юрисконсулт Сектор „Договори и поръчки”, Направление „Правно”, „ЧЕЗ България” ЕАД;
5. Румяна Спасова – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Север”, Регион „София”, Направление „Реализация, ремонти и нови присъединявания”, Дирекция „Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;
6. Тони Николова - Инженер РЕЕ/Подпомагане реализация на обновяване СН и НН, Сектор „ПРО”, Дирекция „Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България” АД,

състави и подписа този доклад на 27.11.2015 г., който отразява работата на комисията по прегледа на първоначалните оферти на поканените участници, провеждане на преговори с тях и класиране по обявения критерий „Икономически най-изгодна оферта”, чрез прилагане на методиката за оценка от

документацията за участие, въз основа на постигнатите договорености с всеки един от участниците, за всяка обособена позиция поотделно.

На основание чл. 86, ал. 1 от ЗОП и чл. 5, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 22.05.2015 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под преписка № 01467-2015-0011. Решението на Възложителя, обявлението и документацията за участие са публикувани на 25.05.2015 г. и са били публично достъпни в профила на купувача на интернет адрес: <https://platform.negometrix.com/PublishedTenders.aspx?tenderId=25403&companyId=20808> до 29.06.2015 г. Съгласно т. II.1.8 от Обявлението всеки участник има право да участва за една или по-вече обособени позиции от предмета на обществената поръчка.

След извършен от комисията подбор на кандидатите, подали заявления за участие в процедурата, резултатите от който са отразени в протокол по чл. 88, ал. 4 от 07.08.2015 год., на основание чл. 88, ал. 11 от ЗОП, Управителният съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД е взел решение, отразено в т. 6 от Протокол № 282 от 12.08.2015 г., с което е обявил кандидатите, които да бъдат поканени да подадат първоначални оферти и да участват в договарянето, а именно:

1. „Красин“ ООД за обособени позиции №№ 1 и 2;
2. „Електролукс - Табаков и синове“ ООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;
3. „Вийом“ ЕООД за обособена позиция № 2;
4. „ЕМУ“ АД за обособени позиции №№ 1 и 4;
5. „Кабел Експрес Сервиз - 3“ ООД за обособена позиция № 4;
6. „Ивком - 63“ ЕООД за обособена позиция № 3;
7. „Енергосервиз инженеринг“ ООД за обособена позиция № 1;
8. ДЗЗД „Елмакс и Ко“ за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;
9. „Стенли - 03“ ЕООД за обособени позиции №№ 3 и 4;
10. „Икон 7“ ЕООД за обособени позиции №№ 3 и 4;
11. „ВАК - 02“ ООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;
12. „Мега Ел Строй“ ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4.

На основание чл. 104а, ал. 3 от ЗОП, е постигнато споразумение срокът за представяне на първоначалните оферти да бъде 12 (дванадесет) календарни дни от датата на изпращане на поканата. На основание чл. 88, ал. 12 от ЗОП решението по чл. 88, ал. 11 от ЗОП в един и същи ден на 17.08.2015 г. е изпратено до всички кандидати и е публикувано в профила на купувача заедно с протокола по чл. 88, ал. 4 от ЗОП. След изтичане на срока за обжалване на решението на възложителя, при условията на чл. 79, ал. 13 от ЗОП поканата за участие в договарянето с изх. № СВ-ДОС-4427/ 03.09.2015 г., е изпратена на 03.09.2015 г. до избраните кандидати и е публикувана в профила на купувача.

В предварително указания в поканата за участие в договарянето краен срок за подаване на първоначални оферти, а именно до 16:00 часа на 15.09.2015 г., съгласно предоставения от деловодството списък са получени 12 (дванадесет) броя оферти, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване в деловодството, а именно:

1. Вх. № CD-DOC-8823/12.09.2015 г., 08:53 часа – „Кабел Експрес Сервиз-3“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. София 1510, ул. „Теофил Ганев“ № 1, тел.: 02/847 2022(2105), факс: 02/945 2827, email: kes3 ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 4;
2. Вх. № CD-DOC-8913/15.09.2015 г., 09:18 часа – „Вийом“ ЕООД, адрес за кореспонденция – гр. София, ж.к. „Люлин“, ул. „387“ № 4, тел.: 02/927 5837, факс: 02/927 9277, email: vijom_eood@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2;
3. Вх. № CD-DOC-8933/15.09.2015 г., 13:23 часа – „Енергосервиз инженеринг“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. Дупница 2600, п.к. 134, ул. „Самоковско шосе“ № 2, тел.: 0701/51739, факс: 0701/51740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция № 1;
4. Вх. № CD-DOC-8939/15.09.2015 г., 13:45 часа – „ЕМУ“ АД, адрес за кореспонденция: общ. Търговище 7700, п.к. 174, с. „Разбойна“, тел.: 0601/6 69 11, факс: 0601/6 48 59, email: emu_ad@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции №№ 1 и 4;

5. Вх. № CD-DOC-8943/15.09.2015 г., 14:26 часа – „Ивком - 63“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел.: 07142/4266, факс: 07142/8408, email: iv.kom@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 3;

6. Вх. № CD-DOC-8948/15.09.2015 г., 15:49 часа – „Красин“ ООД, адрес за кореспонденция – гр. Смолян, ул. „Дичо Петров“ № 10, тел.: 0301/6 08 90, факс: 0301/6 80 99, email: office@krassin.com. Участникът участва за обособени позиции 1 и 2;

7. Вх. № CD-DOC-8949/15.09.2015 г., 15:55 часа – „Мера Ел Строй“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Кюстендил 2500, ул. „Дондуков“ № 63, тел.: 078/523796, факс: 078/523618, email: elpromch@elpromch.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;

8. Вх. № CD-DOC-8950/15.09.2015 г., 15:55 часа – ДЗЗД „Елмакс и Ко“, адрес за кореспонденция: гр. Сливен 8800, ул. „Иречек“ № 7А, тел.: 044/687077, факс: 044/688050, email: elmaks.sliven@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 3, 4, 1 и 2;

9. Вх. № CD-DOC-8951/15.09.2015 г., 15:56 часа – „ВАК - 02“ ООД, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02/978 5455, факс: 02/9928454, email: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4;

10. Вх. № CD-DOC-8952/15.09.2015 г., 15:57 часа – „Икон 7“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Петър Попангелов“ № 8, тел.: 0722/60 406, факс: 0722/60406, email: dielsamokov@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 3 и 4;

11. Вх. № CD-DOC-8953/15.09.2015 г., 15:57 часа – „Стенли - 03“ ЕООД, адрес за кореспонденция: гр. Лом 3600, ул. „Кирил и Методий“ № 118, тел.: 0971/66 681, факс: 0971/66 681, e-mail: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособени позиции 3 и 4;

12. Вх. № CD-DOC-8954/15.09.2015 г., 15:58 часа – „Електролюкс - Табаков и синове“ ООД, адрес за кореспонденция – гр. Пловдив, ул. „Седянка“ № 9, тел./факс: 032/969 280(281), email: info@electrolux-tabakov.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3 и 4.

Комисията на 16.09.2015 г. в 11:00 часа след получаване на списъка с участниците, (Приложение № 1 към настоящия доклад), и подадените от тях първоначални оферти и след като се увери, че същите са подадени в срока, посочен в поканата за участие в договарянето, пристъпи към отварянето им по реда на постъпване в деловодството. На отварянето на първоначалните оферти присъстваха представители на участниците в процедурата на договаряне с обявление за сключване на рамково споразумение, които попълниха списък на присъстващите (Приложение 2 към настоящия доклад) и представиха надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

В съответствие с изискванията, посочени в документацията за участие и поканата за участие в договарянето, първоначалната оферта на всеки участник следва да съдържа следните запечатани и непрозрачни пликове:

1. **Плик № 1 с надпис „Документи“**, обособената/ите позиция/и, за която/които се отнася, наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнен и подписан от участника образец на първоначална оферта (съгласно образца в документацията).
2. **Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“**, обособената позиция, за която се отнася, наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнено и подписано Техническо предложение и приложенията към него (съгласно образца в документацията).
3. **Плик № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“**, обособената позиция, за която се отнася наименованието на участника - запечатан, непрозрачен, съдържащ: Попълнени и подписани ценово предложение и приложенията към него (съгласно образца в документацията).

При отварянето на плика с първоначалната оферта на всеки участник, комисията извърши следните действия:

- Провери за наличие на съответния брой непрозрачни запечатани плика, за съответните позиции за които се участва, след което трима от членовете ѝ подписаха плик/пликове № 3 с надпис „Първоначална предлагана цена“. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат плик/пликове № 3 на останалите участници, но от направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.
- Отвори плик/пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, за съответните позиции за които се участва, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи

съдържащи се в него/тях. На присъстващите представители на участниците бе предложено да подпишат документите, съдържащи се в плик/пликове № 2 на останалите участници, но от направеното предложение не се възползва никой от присъстващите представители на участниците.

- Отвори плик № 1 с надпис „Документи“ и оповести документите, представени от участниците, както и обособените позиции за които участват.

След като извърши гореупоменатите действия, комисията обяви край на публичната част от своето заседание, помоли присъстващите представители на участниците да напуснат, след което продължи своята работа с разглеждане на представените документи и информация в плик № 1 и плик/пликове № 2 от офертите на участниците.

Комисията установи, че:

1. Всички участници са представили в плик № 1 от първоначалните си оферти попълнен образец на оферта, съгласно образца, за обособените позиции, за които са получили покана за участие в договарянето;
2. Всички участници са представили съответния брой пликове № 2, които съдържат попълнено и подписано за съответната обособена позиция Техническо предложение и приложенията към него и същите съответстват на изискванията от документацията за участие.

Комисията реши да покани всички участници на 08.10.2015 г. на договаряне по техническите им предложения за съответните обособени позиции от предмета на обществената поръчка, за които участват, като за целта им изпрати покани с изх. №№ СВ - ДОС – 4939, 4940, 4942, 4943, 4944, 4945, 4946, 4947, 4948, 4949, 4950 и 4951 от дата 05.10.2015 г., съдържащи информация за датата, мястото и часа на договаряне по съответната обособена позиция, за която участват. Договарянето се проведе по обособени позиции по реда на постъпване на първоначалните оферти в деловодството на възложителя.

Резултатите от проведеното договаряне по техническото предложение за всяка една от обособените позиции с всеки един участник са отразени в отделни протоколи – Приложение № 3 към настоящия доклад.

Постигнатите договорености по отношение на съответните срокове по обособени позиции са както следва:

№	Участник	Гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи	Срок за започване на работа за отстраняване на конст. пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол
Обособена позиция 1			
1	ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ ООД	12	3
2	ЕМУ АД	10	3
3	КРАСИН ООД	12	3
4	МЕГА ЕЛ СТРОИ ЕООД	12	3
5	ДЗЗД ЕЛМАКС И КО	12	3
6	ВАК - 02 ООД	12	3
7	ЕЛЕКТРОЛУКС-ТАБАКОВ И СИНОВЕ* ООД	12	3
Обособена позиция 2			
1	ВИИОМ ЕООД	8	10
2	КРАСИН ООД	12	3
3	МЕГА ЕЛ СТРОИ ЕООД	12	3
4	ДЗЗД ЕЛМАКС И КО	12	3
5	ВАК - 02 ООД	12	3
6	ЕЛЕКТРОЛУКС-ТАБАКОВ И СИНОВЕ* ООД	12	3
Обособена позиция 3			
1	ИВКОМ - 63 ЕООД	8	10
2	МЕГА ЕЛ СТРОИ ЕООД	12	3
3	ДЗЗД ЕЛМАКС И КО	12	3
4	ВАК - 02 ООД	12	3
5	ИКОН 7 ЕООД	12	3
6	СТЕНЛИ 03 ЕООД	12	3
7	ЕЛЕКТРОЛУКС-ТАБАКОВ И СИНОВЕ* ООД	12	3
Обособена позиция 3			
1	КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3 ООД	8	3
2	ЕМУ АД	10	3
3	МЕГА ЕЛ СТРОИ ЕООД	12	3
4	ДЗЗД ЕЛМАКС И КО	12	3
5	ВАК - 02 ООД	12	3
6	ИКОН 7 ЕООД	12	3
7	СТЕНЛИ 03 ЕООД	12	3
8	ЕЛЕКТРОЛУКС-ТАБАКОВ И СИНОВЕ* ООД	12	3

Съгласно методиката за оценка от документацията за участие, на оценка подлежат следните предложени от участниците срокове: „Гаранционен срок за изпълнените строително монтажни работи“ и „Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол“, поради което след приключване на договарянето по техническите предложения на участниците по всички обособени позиции, комисията пристъпи към проверка за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП за всяка обособена позиция поотделно.

Комисията установи следното:

За обособена позиция 2 участниците: „Красин“ ООД, „Мега Ел Строй“ ЕООД, ДЗЗД „Елмакс и Ко“, „ВАК - 02“ ООД и „Електролукс - Табаков и синове“ ООД са направили предложение за „Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол“, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка за настоящата обособена позиция.

За обособена позиция 3 участниците: „Мега Ел Строй“ ЕООД, ДЗЗД „Елмакс и Ко“, „ВАК - 02“ ООД, „Икон 7“ ЕООД, „Стенли - 03“ ЕООД и „Електролукс - Табаков и синове“ ООД са направили предложение за „Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол“, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка за настоящата обособена позиция.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писма с изх. №№ СВ-ДОС-5110, 5111, 5112, 5114, 5115, 5119 и 5120 от дата 12.10.2015 г., от горепосочените участници е изискано представяне на писмена обосновка за направеното от всеки един от тях предложение за „Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол“ за съответната обособена позиция. Срокът за представяне на писмената обосновка е 3 работни дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, но не по-късно от 16:00 часа на деня, в който изтича тридневния срок.

На свое заседание, проведено на 21.10.2015г. комисията установи, че съгласно предоставения от деловодството на Възложителя списък, Приложение № 4 към настоящия доклад, в законоустановения срок са постъпили пликове с обосновки от следните участници:

1. Вх. № CD-DOC-10086/ 14.10.2015 г., 08:45 часа – „Електролукс - Табаков и синове“ ООД;
2. Вх. № CD-DOC-10092/ 14.10.2015 г., 10:27 часа – „Красин“ ООД;
3. Вх. № CD-DOC-10122/ 14.10.2015 г., 15:21 часа – „Мега Ел Строй“ ЕООД;
4. Вх. № CD-DOC-10123/ 14.10.2015 г., 15:23 часа – „Мега Ел Строй“ ЕООД;
5. Вх. № CD-DOC-10170/ 15.10.2015 г., 11:23 часа – „ВАК - 02“ ООД;
6. Вх. № CD-DOC-10171/ 15.10.2015 г., 11:25 часа – ДЗЗД „Елмакс и Ко“;
7. Вх. № CD-DOC-10185/ 15.10.2015 г., 13:23 часа – „Икон 7“ ЕООД;
8. Вх. № CD-DOC-10186/ 15.10.2015 г., 13:24 часа – „Стенли - 03“ ЕООД

Комисията пристъпи към разгреждането им и установи следното:

1. Участникът „Електролукс - Табаков и синове“ ООД е предоставил в указания срок обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-10086/ 14.10.2015г. (08:45 часа), който съдържа два запечатани плика, съответно за обособена позиция 2 и обособена позиция 3, за които му е изискана такава.

Участникът е обосновал своето предложение по двете обособени позиции по отделно със следните обстоятелства:

- 1.1. Дългогодишен опит в извършването на дейности сходни с предмета на поръчката, в резултат на което е създадена максимално добра организация за изпълнението им;
- 1.2. Използване на иновативни технически похвати;
- 1.3. Наличие на собствен технически и човешки ресурс, както и добра производствена и материална база в близост до обектите предмет на поръчката;
- 1.4. Складова наличност на материали, оборудване и резервни части и собствена механизация;

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото са свързани с предмета на поръчката и по-специално с подлежащия на оценка срок от техническото предложение. Освен това, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, тъй като е налична логистична и организационна обезпеченост на процесите по изпълнение на поръчката, което води до съкращаването

на срока за реакция от страна на участника, доколкото са предварително осигурени всички предпоставки за спазване на този срок, в това число: механизация, материали, човешки ресурс.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП, а именно икономичност при изпълнение на поръчката.

2. Участникът „Красин“ ООД е предоставил в указания срок обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-10092/ 14.10.2015 г. (10:27) часа за обособена позиция 2.

Участникът е обосновал своето предложение със следните обстоятелства:

- 2.1. Наличие на ръководен екип, в който са включени специалисти притежаващи изключителен опит в изпълнението на предвидените работи;
- 2.2. Наличие на фирмен клон в гр. София за по-тясна координация и по-бързи действия за предотвратяване на възникналите нередности и предприемане на спешни действия;
- 2.3. Наличие на основни материали разположени в складовата им база, които ще се използват при необходимост за отстраняване на дефекти

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложението от техническото предложение на участника, за което е поискана обосновката (Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол) и реално му влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на този срок. Това е така защото наличието на логистична и организационна обезпеченост на процесите по изпълнение на поръчката, водят като обективно следствие до съкращаването на срока за реакция от страна на участника.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника за обособена позиция 2, на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП, а именно икономичност при изпълнение на поръчката.

3. Участникът „Мега Ел Строй“ ЕООД е предоставил в указания срок обосновки в запечатани, непрозрачни пликове, с ненарушена цялост, регистрирани в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-10122/ 14.10.2015 г., (15:21 часа) за обособена позиция 2 и с вх. № CD-DOC-10123/ 14.10.2015 г., (15:23 часа) за обособена позиция 3, за които му е изискана такава.

Участникът е обосновал своето предложение по двете обособени позиции със следните обстоятелства:

- 3.1. Участникът е обезпечил необходимата механизация за изпълнение чрез наемни договори с ясни условия и срокове за предоставянето и ползването ѝ при необходимост, което позволява своевременното мобилизиране на техниката и механизацията и стартиране в кратки срокове на дейностите по отстраняване на недостатъци;
- 3.2. Участникът е обезпечил достатъчно количество персонал, което му позволява да организира в кратки срокове същия и да осигури необходимия човешки ресурс за отстраняване на недостатъците по изпълнението;
- 3.3. Участникът поддържа непрекъснато на склад основни материали, необходими за изпълнението на поръчката, а освен това е обезпечил своевременната доставка на материали чрез система от договори със стратегически доставчици;
- 3.4. Участникът е внедрил в своето предприятие и поддържа система за управление на качеството ISO 9001:2008; ISO: 14001:2004 и OHSAS 18001:2007, което му позволява да организира в кратки срокове своя персонал, материално-техническа база и доставки, за да реагира без забава при необходимост.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложението от техническото предложение на участника, за което е поискана обосновката (срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението) и реално му влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на този срок. Това е така защото, както наличието на достатъчно персонал, така и обезпечената механизация и оборудване, осигурените и гарантирани складови наличности от необходимите материали и внедрената система за управление на качеството, водят като обективно следствие до съкращаването на срока за реакция от страна на участника, доколкото са предварително осигурени всички предпоставки за спазване на този срок, в това число: механизация, материали, човешки ресурс и организация, която е под контрола на внедрена СУК.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП, а именно икономичност при изпълнение на поръчката.

4. Участникът „ВАК - 02“ ООД е предоставил в указания срок обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-10170/ 15.10.2015 г., (11:23 часа), който съдържа два запечатани плика, съответно за обособена позиция 2 и обособена позиция 3, за които му е изискана такава.

Участникът е обосновал своето предложение по двете обособени позиции със следните обстоятелства:

- 4.1. Дългогодишен опит и познаване на тънкостите при извършване на съответните дейности;
- 4.2. Фирмата разполага с материали на склад и осъществява доставката пряко, в най-кратък срок със собствен транспорт до строителния обект;
- 4.3. Наличие на съвременна високотехнологична механизация, технически средства и апаратура;
- 4.4. Наличие на дежурни екипи, готови да започнат работа във всеки един момент;
- 4.5. Наличие на изградена система за вътрешен контрол и управление, планиране и координиране на дейностите.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото са свързани с предмета на поръчката и по-специално с подлежащия на оценка срок от техническото предложение. Освен това, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, тъй като дългогодишният опит на участника в извършването на подобен вид дейности, наличието на съвременна апаратура и оборудване, поддържането на материали на склад, добрата организация, както и формирането на дежурни екипи, които са в готовност за започване на работа във всеки един момент, в своята съвкупност благоприятстват за бързото и навременно започване на отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци в изпълнението и реално му влияят в посока съкращаване на същия.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 на основание чл. 70, ал. 2, т.4 от ЗОП, а именно икономичност при изпълнение на поръчката.

5. Участникът ДЗЗД "Елмакс и Ко" е предоставил в указания срок обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-10171/ 15.10.2015 г., (11:25 часа), който съдържа два запечатани плика, съответно за обособена позиция 2 и обособена позиция 3, за които му е изискана такава. Участникът е обосновал своето предложение по двете обособени позиции със следните обстоятелства:

- 5.1. Дългогодишен опит и познаване на тънкостите при извършване на съответните дейности;
- 5.2. Участникът разполага с материали на склад и осъществява доставката пряко, в най-кратък срок със собствен транспорт до строителния обект;
- 5.3. Наличие на съвременна високотехнологична механизация, технически средства и апаратура;
- 5.4. Наличие на дежурни екипи, готови да започнат работа във всеки един момент;
- 5.5. Наличие на изградена система за вътрешен контрол и управление, планиране и координиране на дейностите.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложението от техническото предложение на участника, за което е поискана обосновката (срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението) и реално му влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на този срок. Това е така, защото както обезпечаването на логистиката във връзка с изпълнението на поръчката – складова база, в която се поддържат складови наличности от необходимите материали и домува необходимата техника и механизация, така и осигуряването на значителен брой работници, които своевременно да бъдат организирани и насочвани към мястото на изпълнение, водят като обективно следствие до съкращаването на срока за реакция от страна на участника, доколкото са предварително осигурени всички предпоставки за спазване на този срок.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника за обособена позиция 2 и обособена позиция 3 на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП, а именно икономичност при изпълнение на поръчката.

6. Участникът „Икон 7“ ЕООД е предоставил в указания срок обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-10185/ 15.10.2015 г., (13:23) часа за обособена позиция 3.

Участникът е обосновал своето предложение със следните обстоятелства:

- 6.1. Участникът има дългогодишен опит в изпълнението на множество договори със сроден предмет и със сродни дейности;
- 6.2. Участникът разполага в свои административни, складови и логистични бази със значителен брой собствена механизация и високотехнологично оборудване, в това число със собствен транспорт, което му позволява да организира в кратки срокове транспорта на необходимите материали и започване на работа на нужната механизация и оборудване на съответния обект;

6.3. Участникът разполага с опитни и квалифицирани кадри, които непрекъснато повишават своята квалификация, което в съчетание с внедрената система за управление на качеството в предприятието на участника, позволява добра организация на работната сила и работните процеси, в кратки срокове и с високо качествени резултати.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото имат пряко отношение към формирането на предложението от техническото предложение на участника, за което е поискана обосновката (срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението) и реално му влияят в посока на постигане на икономичност при определяне на този срок. Това е така защото както обезпечаването на логистиката във връзка с изпълнението на поръчката – складови и административни бази, в която се поддържат складови наличности от необходимите материали, домува необходимата техника и механизация, така и осигуряването на значителен брой висококвалифицирани работници и добра организация на работата и работните процеси, водят като обективно следствие до съкращаването на срока за реакция от страна на участника, доколкото са предварително осигурени всички предпоставки за спазване на този срок.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника за обособена позиция 3 на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП, а именно икономичност при изпълнение на поръчката.

7. Участникът „Стенли - 03“ ЕООД е предоставил в указания срок обосновка в запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, регистриран в деловодството на Възложителя с вх. № CD-DOC-10186/15.10.2015 г., (13:24) часа за обособена позиция 3.

Участникът е обосновал своето предложение със следните обстоятелства:

- 7.1. Дългогодишен опит в извършването на дейности сходни с предмета на поръчката;
- 7.2. Наличие на собствени административни и складови бази и собствен транспорт;
- 7.3. Наличие на високотехнологична механизация, модерни технически средства, транспортни и строителни машини;
- 7.4. Наличие на екип от опитни и квалифицирани кадри – инженери и технически персонал, който анализира обстоятелствата, планира и координира дейността;
- 7.5. Участникът има изградена система за вътрешен контрол и управление.

Разгледани по същество тези обстоятелства са обективни, защото са свързани с предмета на поръчката и по-специално с подлежащия на оценка срок от техническото предложение. Освен това, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, тъй като водят до съкращаването на срока за реакция от страна на участника, доколкото са предварително осигурени всички предпоставки за спазване на този срок, в това число: механизация, материали, складови бази и човешки ресурс.

Предвид горното, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника за обособена позиция 3 на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП, а именно икономичност при изпълнение на поръчката.

Комисията след като разгледа и прие писмените обосновки на участниците, направи оценка, съгласно методиката от документацията за участие, на техническото предложение (ТО) на участниците за всяка обособена позиция поотделно. Получените резултати са както следва:

За обособена позиция № 1

№	Участник	Показател за оценка				Оценка на техническото предложение TO
		Гаранционен срок за изпълнение на строително-монтажни работи		Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол		
		Предложение на участника /год./	Получени брой точки по формулата $TO_1 = (K/K_{1max}) * 3$	Предложение на участника /дни/	Получени брой точки по формулата $TO_2 = (K_2min/K_2) * 2$	Общ брой точки $TO_i = TO_{1i} + TO_{2i}$
1	ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ ООД	12	3.00	3	2.00	5.00
2	ЕМУ АД	10	2.50	3	2.00	4.50
3	КРАСИН ООД	12	3.00	3	2.00	5.00
4	МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД	12	3.00	3	2.00	5.00
5	ДЗЗД ЕЛМАКС И КО	12	3.00	3	2.00	5.00
6	ВАК - 02 ООД	12	3.00	3	2.00	5.00
7	ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ* ООД	12	3.00	3	2.00	5.00

За обособена позиция № 2

№	Участник	Показател за оценка				Оценка на техническото предложение TO
		Гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи		Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол		
		Предложение на участника /год./	Получени брой точки по формулата $TO1=(K/K1max)*3$	Предложение на участника /дни/	Получени брой точки по формулата $TO2=(K2min/K2)*2$	Общ брой точки $TOi = TO_{1i} + TO_{2i}$
1	ВИЙОМ ЕООД	8	2.00	10	0.60	2.60
2	КРАСИН ООД	12	3.00	3	2.00	5.00
3	МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД	12	3.00	3	2.00	5.00
4	ДЗЗД ЕЛМАКС И КО	12	3.00	3	2.00	5.00
5	ВАК - 02 ООД	12	3.00	3	2.00	5.00
6	ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ* ООД	12	3.00	3	2.00	5.00

За обособена позиция № 3

№	Участник	Показател за оценка				Оценка на техническото предложение TO
		Гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи		Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол		
		Предложение на участника /год./	Получени брой точки по формулата $TO1=(K/K1max)*3$	Предложение на участника /дни/	Получени брой точки по формулата $TO2=(K2min/K2)*2$	Общ брой точки $TOi = TO_{1i} + TO_{2i}$
1	ИВКОМ - 63 ЕООД	8	2.00	10	0.60	2.60
2	МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД	12	3.00	3	2.00	5.00
3	ДЗЗД ЕЛМАКС И КО	12	3.00	3	2.00	5.00
4	ВАК - 02 ООД	12	3.00	3	2.00	5.00
5	ИКОН 7 ЕООД	12	3.00	3	2.00	5.00
6	СТЕНЛИ 03 ЕООД	12	3.00	3	2.00	5.00
7	ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ* ООД	12	3.00	3	2.00	5.00

За обособена позиция № 4

№	Участник	Показател за оценка				Оценка на техническото предложение TO
		Гаранционен срок за изпълнение на строително монтажни работи		Срок за започване на работа за отстраняване на констатирани пропуски и/или недостатъци на изпълнението, констатирани от приемателната комисия и отразени в протокол		
		Предложение на участника /год./	Получени брой точки по формулата $TO1=(K/K1max)*3$	Предложение на участника /дни/	Получени брой точки по формулата $TO2=(K2min/K2)*2$	Общ брой точки $TOi = TO_{1i} + TO_{2i}$
1	КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3 ООД	8	2.00	3	2.00	4.00
2	ЕМУ АД	10	2.50	3	2.00	4.50
3	МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД	12	3.00	3	2.00	5.00
4	ДЗЗД ЕЛМАКС И КО	12	3.00	3	2.00	5.00
5	ВАК - 02 ООД	12	3.00	3	2.00	5.00
6	ИКОН 7 ЕООД	12	3.00	3	2.00	5.00
7	СТЕНЛИ 03 ЕООД	12	3.00	3	2.00	5.00
8	ЕЛЕКТРОЛУКС - ТАБАКОВ И СИНОВЕ* ООД	12	3.00	3	2.00	5.00

С писмо изх. № СВ-DOC-5434/ 26.10.2015 г. участниците са уведомени за часа, датата и мястото, на което ще се състои отварянето на Плик № 3 „Първоначална предлагана цена“ на участниците, чийто оферти отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие, а именно – в 14:00 часа на 29.10.2015 г. на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, „БенчМарк Бизнес Център“.

На 29.10.2015 г. в 14:00 часа в присъствието на представители на участниците в процедурата, комисията преди да пристъпи към отваряне на плик № 3 „Първоначална предлагана цена“ на участниците, чийто оферти отговарят на изискванията на ЗОП и документацията за участие, съобщи резултатите от извършената техническа оценка (ТО) на участниците за всяка обособена позиция поотделно.

На отварянето на плик № 3 „Първоначална предлагана цена“ присъстваха представители на участниците в процедурата на договаряне с обявление за сключване на рамково споразумение, които попълниха списък на присъстващите (Приложение 5 към настоящия доклад) и представиха надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт.

След оповестяване на резултатите от извършената ТО, председателят на комисията отвори пликите с надпис „Първоначална предлагана цена“ по реда на постъпване на офертите в деловодството на

Възложителя и обяви съдържащите се в плик № 3 документи и предложените от участниците цени за изпълнение на поръчката за съответните обособени позиции. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с първоначална предлагана цена.

При отваряне на Плик № 3 на участника „Електролукс - Табаков и синове“ ООД комисията констатира и присъстващите представители на участниците се убедиха в констатацията на комисията, че представените ценови предложения и приложенията към тях за всички обособени позиции, за които участникът участва са неподписани неподписани – липсва какъвто и да е подпис на правоимащо лице, било то на представляващия по закон дружеството участник, било то на негов пълномощник. Липсва и фирмен печат.

Видно, както от документацията за участие, така и от поканата за участие в договарянето, плик № 3 трябва да съдържа попълнени и подписани: ценово предложение и приложенията към него съгласно образеца в документацията. Предвид горната констатация, комисията счита, че липсата на подпис, който е задължителен елемент за участниците (съгласно образците от Раздел VI от документацията), в представените от участника „Електролукс - Табаков и синове“ ООД ценови предложения и приложенията към тях за всички обособени позиции води до несъответствие с изискванията на възложителя от документацията за участие.

Подписът е израз на официалното волеизявление на представляващия участника по закон или по пълномощие (в съответствие с делегираната му представителна власт) и когато това волеизявление не е изразено чрез подпис (собственоръчно положен) в задължителен документ от документацията за участие в обществената поръчка, още повече, когато този документ касае най-същественния елемент на бъдещия договор, а именно цената на изпълнение на поръчката, единственият законосъобразен извод е, че липсата на това волеизявление е равносилно на липса на изискуемия документ, до който се отнася. Освен това, формално погледнато, констатираното несъответствие с изискванията на Възложителя е по отношение на задължителни документи от плик № 3 от офертата на участника. По аргумент от императивната разпоредба на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, а в същия смисъл е и трайно установената практика по прилагане на ЗОП, констатирани липси и несъответствия в Плик 2 и Плик 3 от офертите на участниците не могат да се отстраняват чрез искане на допълнителни документи и/или разяснения. В случая, няма предвиден в ЗОП механизъм да се поиска от участника да подпише ценовото си предложение и приложенията към него, тъй като това би довело до недопустима от закона промяна. Освен това, даването на подобна възможност на участника би го поставило в привилегировано положение спрямо останалите участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка, което би било в нарушение на принципите за свободна и лоялна конкуренция и равнопоставеност и недопускане на дискриминация по отношение на участниците.

В съответствие с този ред на мисли и чисто формално погледнато, липсата на подпис, като израз на обвързващо волеизявление върху задължителен документ, съдържащ детайли относно основен и съществен елемент на бъдещия договор за обществена поръчка, а именно цената за изпълнение, представлява нарушение на императивното правило на чл. 54 от ЗОП, според което при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а условието всички образци на документи от документацията за участие да бъдат подписани от представляващия по закон не е изпълнено от страна на участника.

Поради изложените по-горе причини и мотиви, комисията предлага на възложителя, на основание чл. 119 във връзка с чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, участникът „Електролукс - Табаков и синове“ ООД да бъде отстранен от участие за всички обособени позиции, за които е подал оферта, в която е констатирано неподписано ценово предложение.

След направените обстойни проверки на ценовите предложения на участниците „Кабел Експрес Сервиз-3“ ООД, „Вийом“ ЕООД, „Енергосервиз инженеринг“ ООД, „ЕМУ“ АД, „Ивком - 63“ ЕООД, „Красин“ ООД, „Мега Ел Строй“ ЕООД, ДЗЗД „Елмакс и Ко“, „ВАК - 02“ ООД, „Икон 7“ ЕООД и „Стенли - 03“ ЕООД комисията установи, че ценовите им предложения са в съответствие с изискванията на възложителя и тези участници могат да бъдат поканени на преговори по представените от тях ценови предложения.

За целта комисията им изпрати покани с изх. №№ СВ - ДОС – 5689, 5690, 5691, 5692, 5693, 5694, 5695, 5696, 5697, 5698 и 5699 от дата 05.11.2015 г., съдържащи информация за датата, часа и мястото на договаряне по съответната обособена позиция, за която участват.

Договарянето се проведе по обособени позиции по ред на постъпване на първоначалните оферти в деловодството на възложителя, както следва:

1. За обособена позиция № 1 на 10.11.2015 г. от 9:00 часа;
2. За обособена позиция № 2 на 10.11.2015 г. от 13:00 часа;

3. За обособена позиция № 3 на 11.11.2015 г. от 9:00 часа;

4. За обособена позиция № 4 на 11.11.2015 г. от 12:30 часа.

Резултатите от проведеното договаряне по ценовото предложение за всяка една от обособените позиции с всеки един участник са отразени в отделни протоколи – Приложение № 6 към настоящия доклад.

Първоначалните предложения и постигнатите договорености по отношение на ценовите предложения по обособени позиции са както следва:

Обособена позиция № 1

№	Участник	Първоначално предложена цена /лв. без ДДС/			Договорена цена /лв. без ДДС/		
		Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС	Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС	Обща цена	Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС	Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС	Обща цена
1	ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ ООД	499 600.00	61 550.00	561 150.00	499 600.00	61 550.00	561 150.00
2	ЕМУ АД	840 904.00	48 099.50	889 003.50	769 615.00	47 650.00	817 265.00
3	КРАСИН ООД	1 259 740.00	67 964.50	1 327 704.50	926 912.00	50 020.00	976 932.00
4	МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД	2 177 947.50	109 580.90	2 287 528.40	1 400 650.50	45 994.80	1 446 645.30
5	ДЗЗД ЕЛМАКС И КО	1 570 655.00	257 445.00	1 828 100.00	805 766.00	38 129.00	843 895.00
6	ВАК - 02 ООД	1 588 345.00	257 445.00	1 845 790.00	912 932.00	47 500.00	960 432.00

Обособена позиция № 2

№	Участник	Първоначално предложена цена /лв. без ДДС/			Договорена цена /лв. без ДДС/		
		Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС	Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС	Обща цена	Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС	Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС	Обща цена
1	ВИЙОМ ЕООД	559 179.30	53 730.20	612 909.50	519 173.30	37 098.20	556 271.50
2	КРАСИН ООД	1 259 740.00	67 964.50	1 327 704.50	942 832.00	50 020.00	992 852.00
3	МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД	2 177 947.50	109 580.90	2 287 528.40	1 400 650.50	45 994.80	1 446 645.30
4	ДЗЗД ЕЛМАКС И КО	1 570 655.00	257 445.00	1 828 100.00	905 406.00	47 869.00	953 275.00
5	ВАК - 02 ООД	1 588 345.00	257 445.00	1 845 790.00	912 932.00	47 500.00	960 432.00

Обособена позиция № 3

№	Участник	Първоначално предложена цена /лв. без ДДС/			Договорена цена /лв. без ДДС/		
		Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС	Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС	Обща цена	Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС	Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС	Обща цена
1	ИВКОМ-63 ЕООД	1 128 800.00	103 000.00	1 231 800.00	744 580.00	30 780.00	775 360.00
2	МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД	2 177 947.50	109 580.90	2 287 528.40	1 545 664.30	45 994.80	1 591 659.10
3	ДЗЗД ЕЛМАКС И КО	1 570 655.00	257 445.00	1 828 100.00	946 656.00	50 369.00	997 025.00
4	ВАК - 02 ООД	1 588 345.00	257 445.00	1 845 790.00	912 932.00	47 500.00	960 432.00
5	ИКОН 7 ЕООД	1 634 060.00	263 850.00	1 897 910.00	901 815.00	52 921.50	954 736.50
6	СТЕНЛИ-03 ЕООД	1 509 002.50	244 573.50	1 753 576.00	1 012 310.00	58 386.00	1 070 696.00

Обособена позиция № 4

№	Участник	Първоначално предложена цена /лв. без ДДС/			Договорена цена /лв. без ДДС/		
		Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС	Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС	Обща цена	Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС	Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС	Обща цена
1	КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ -3 ООД	544 000.00	14 982.50	558 982.50	544 000.00	14 982.50	558 982.50
2	ЕМУ АД	840 904.00	48 099.50	889 003.50	769 615.00	47 650.00	817 265.00
3	МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД	2 177 947.50	109 580.90	2 287 528.40	1 545 664.30	45 994.80	1 591 659.10
4	ДЗЗД ЕЛМАКС И КО	1 570 655.00	257 445.00	1 828 100.00	759 466.00	34 129.00	793 595.00
5	ВАК - 02 ООД	1 588 345.00	257 445.00	1 845 790.00	785 632.00	29 450.00	815 082.00
6	ИКОН 7 ЕООД	1 634 060.00	263 850.00	1 897 910.00	792 755.00	32 686.50	825 441.50
7	СТЕНЛИ-03 ЕООД	1 509 002.50	244 573.50	1 753 576.00	891 710.00	48 386.00	940 096.00

Съгласно методиката за оценка от документацията за участие, на оценка подлежат: Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС и Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС, поради което след приключване на договарянето с участниците по ценовите им предложения по всички обособени позиции, комисията пристъпи към проверка за приложимостта на чл. 70, ал. 1 от ЗОП поотделно за всяка обособена позиция и констатира, че участниците, чиито предложения са с 20 на сто по-благоприятни от средните стойности на съответните предложения на останалите участници по същите показатели за оценка за съответната обособена позиция са, както следва:

1. Обособена позиция № 1:

- 1.1 „Енергосервиз инженеринг“ ООД по отношение на предложената Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС;
- 1.2 ДЗЗД „Елмакс и Ко“ по отношение на предложената Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС;

2. Обособена позиция № 2:

- 2.1. „Вийом“ ЕООД по отношение на предложените: Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС и Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС;

3. Обособена позиция № 3:

- 3.1. „Ивком - 63“ ЕООД по отношение на предложените: Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС и Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС;

4. Обособена позиция № 4:

- 4.1. „Кабел Експрес Сервиз-3“ ООД по отношение на предложените: Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС и Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС;
- 4.2. „ВАК - 02“ ООД по отношение на предложената Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП с писма, с изх. №№ СВ – ДОС – 5900, 5902, 5903, 5904, 5905 и 5906/ 13.11.2015 г. от участниците, съответно: „Енергосервиз инженеринг“ ООД, ДЗЗД „Елмакс и Ко“, „Вийом“ ЕООД, „Ивком - 63“ ЕООД, „Кабел Експрес Сервиз-3“ ООД и „ВАК - 02“ ООД е изискано представяне на писмена обосновка за предложенията от ценовата им оферта, описани по-горе. Срокът за представяне на писмената обосновка е 3 работни дни, считано от деня, следващ датата на получаване на писмото, но не по-късно от 16:00 часа на деня, в който изтича тридневния срок. Всички участници, посочени по-горе, са получили писмата на 13.11.2015 г., поради което крайният срок за представяне на обосновките изтича в 16:00 часа на 18.11.2015 г.

На свое заседание, проведено на 19.11.2015 г. комисията установи, че съгласно предоставения от деловодството списък, Приложение № 7 към настоящия доклад, са постъпили пликове с обосновки от следните участници:

1. Вх. № CD-DOC-11417/ 16.11.2015 г., 15:38 часа – „Енергосервиз инженеринг“ ООД;
2. Вх. № CD-DOC-11428/ 17.11.2015 г., 09:22 часа – „Кабел Експрес Сервиз-3“ ООД;
3. Вх. № CD-DOC-11448/ 17.11.2015 г., 14:15 часа – „Ивком - 63“ ЕООД;
4. Вх. № CD-DOC-11449/ 17.11.2015 г., 14:34 часа – „ВАК - 02“ ООД;
5. Вх. № CD-DOC-11450/ 17.11.2015 г., 14:36 часа – ДЗЗД „Елмакс и Ко“;
6. Вх. № CD-DOC-11459/ 18.11.2015 г., 09:46 часа – „Вийом“ ЕООД

На заседанието на комисията по обективни причини не присъства основният член на комисията Стефан Кънев. Същият беше заменен от резервния член Тони Николова, която след като се запозна със списъка с участниците и извършените до момента действия от оценителната комисия, подписа декларация по чл. 35 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените обосновки и установи следното:

1. Участникът „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е предоставил обосновка по чл. 70 от ЗОП в указания от възложителя срок, която е регистрирана в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-

11417 / 16.11.2015 г. (15:38 ч.). Обосновката е на ценовото предложение на участника по ОП 1 от предмета на обществената поръчка.

След като прие от деловодството на възложителя, отвори и разгледа така предоставената писмена обосновка на ценовото предложение на участника, комисията установи следното от фактическа страна:

Участникът е обосновал своето ценово предложение с обстоятелствата, че разполага с дългогодишен опит – над 10 години, при изпълнение на обекти по предмета на поръчката, което му е позволило да създаде добра организация, да специализира персоналът си в изпълнението на подобен род дейности, да обезпечи модерна техника с висока производителност и да оптимизира разходите си по изпълнението, което включва оптимизиране на разходите за труд, доставно – складови и логистични разходи. Ето защо при изготвяне на своята оферта, участникът е заложил минимален процент на печалба, минимални разходи за труд и материали, именно поради специализацията на неговия персонал, наличието на модерно и високо-технологично оборудване и осигурените значителни търговски отстъпки на материалите, необходими за изпълнение на поръчката поради големите обороти, трайните отношения с доставчиците и създаденият търговски авторитет.

Така посочените от участника обстоятелства комисията счита за обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини:

Както размерът на печалбата, така и цената на труда и материалите, влияят при определяне на цената за изпълнение на поръчката, като ценообразуващи показатели. При поръчки с обект „строителство“ както цената на труда, така и цената на материалите, са с особено висока относителна тежест при определяне на крайната цена за изпълнение. Ето защо, колкото повече тези основни ценообразуващи компоненти са на по-ниска стойност, толкова и крайната цена, в която са калкулирани, ще е на по-ниска стойност в полза на възложителя. Налице е явна причинно-следствена връзка между ценообразуващите показатели и тяхната стойност и крайната цена за изпълнение на поръчката, а именно, поради ниските стойности на ценообразуващите показатели, обективно намалява в полза на възложителя и крайната цена за изпълнение на поръчката.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, поради наличието на обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката.

2. Участникът „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3“ ООД е предоставил обосновка по чл. 70 от ЗОП в указания от възложителя срок, която е регистрирана в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-11428 / 17.11.2015 г. (09:22 ч.). Обосновката е на ценовото предложение на участника по ОП 4 от предмета на обществената поръчка.

След като прие от деловодството на възложителя, отвори и разгледа така предоставената писмена обосновка на ценовото предложение на участника, комисията установи следното от фактическа страна:

Участникът е обосновал своето ценово предложение с обстоятелствата, че разполага със собствени бази (складови, административни, производствени) на територията на гр. София, които са в близост до местоизпълнението на предмета на поръчката (посочват се и точните адреси на базите на участника), че има сключени договори с доставчик (посочено е името на фирмата му) на основните материали, необходими за изпълнение на поръчката, при преференциални цени с високи търговски отстъпки, както и че разполага с богат опит при изпълнение на обекти с подобен предмет на предмета на поръчката, което му е позволило да се специализира в тази дейност, да специализира своите работници и служители и да обезпечи необходимото високо-технологично оборудване. Сочи също така, че наличието на бази до обектите на изпълнение, значително намаляват транспортните му, доставно-складови разходи и разходи за гориво. А също така, че специализацията на предприятието и персонала при изпълнение на дейности от подобен род и наличието на подходяща, модерна и ефективна техника, му позволяват да калкулира в цената за изпълнението минимална печалба и минимални разходи за труд и механизация.

Така посочените от участника обстоятелства комисията счита за обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини:

Безспорно е, че наличието на бази и ресурс (човешки и технически) в близост или непосредствено до мястото на изпълнение на поръчката, води до значително редуциране на транспортни и доставно-складови разходи, които непосредствено участват в ценообразуването. Същото важи и за ползването на високи търговски отстъпки от доставчиците на основните материали, необходими за изпълнението, които

по договора са задължение за доставка от изпълнителя. Колкото по-високи са отстъпките, толкова по-ниски ще са цените на основните материали, а от там и цената за изпълнението на обекта, в който се влагат тези материали. По същия благоприятстващ начин по отношение на цената за изпълнение на поръчката влияят и размера на заложената печалба на участника и разходите за труд за неговите работници и служители. При поръчки за „строителство“, както стойността на материалите, така и стойностите на труда, печалбата, транспортните и доставно-складови разходи са основни ценообразуващи показатели. Следователно, колкото по-ниски са техните стойности за участника, толкова по-ниска ще е неговата крайна цена за изпълнение на поръчката за възложителя.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ - 3“ ООД, на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, поради наличието на обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката.

3. Участникът „ИВКОМ - 63“ ЕООД е предоставил обосновка по чл. 70 от ЗОП в указания от възложителя срок, която е регистрирана в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-11448 / 17.11.2015 г. (14:15 ч.). Обосновката е на ценовото предложение на участника по ОП 3 от предмета на обществената поръчка.

След като прие от деловодството на възложителя, отвори и разгледа така предоставената писмена обосновка на ценовото предложение на участника, комисията установи следното от фактическа страна:

Участникът е обосновал своето ценово предложение с обстоятелствата, че от момента на създаването на предприятието си през 2003 г., до момента е успял да затвори кръга на своята дейност, като неговата дейност обхваща производството, доставката и монтажа, както и гаранционната поддръжка на енергийни съоръжения и материали, които са необходими за изпълнение на поръчката. Предприятието на участника разполага със собствена производствена и складова база, снабдена с енергоефективни машини и оборудване, за производство на основни суровини, свързани с предмета на поръчката. Освен това, фирмата на участника има сключени дългосрочни договори с доставчици на основни материали, необходими за изпълнение на поръчката, при значителни търговски отстъпки, както и с доставчик на горива, който освен значителните отстъпки, осигурява възможности за разсрочено плащане, във връзка с което значително намаляват доставно-складовите разходи, разходите за транспорт и материали. Участникът е интегрирал в своето предприятие интегрирана система за управление на качеството по стандарти ISO, което води до подобряване на организацията на работа, оптимизиране на производствените процеси и качеството на изпълнение, при минимални разходи, непрекъснато обучение и квалификация на персонала, което повишава производителността на труда, като същевременно намалява разходите за труд. Не на последно място, предприятието на участника разполага с мобилни групи, които се състоят от висококвалифицирани специалисти с енергетично образование и подготовка, собствени модерни и икономични транспортни средства и високотехнологично оборудване. По този начин се постига бърза реакция при минимални разходи.

Така посочените от участника обстоятелства комисията счита за обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини:

Всички посочени от участника обстоятелства са основни ценообразуващи показатели при изпълнение на поръчка с обект „строителство“, в това число: разходи за труд и материали, доставно-складови и транспортни разходи, логистични разходи, разходи за горива и прочие. При това положение, колкото тези основни ценообразуващи компоненти са на по-ниска стойност, толкова и крайната цена на изпълнението на поръчката ще е по-ниска. Това е логична аритметична зависимост между ценообразуващи показатели и крайна цена, която с обстоятелствата, описани в обосновката си, участникът установява че съществува в неговото предприятие и е повлияла благоприятно за възложителя неговата цена.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД, на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, поради наличието на обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката.

4. Участникът „ВАК-02“ ООД е предоставил обосновка по чл. 70 от ЗОП в указания от възложителя срок, която е регистрирана в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-11449 / 17.11.2015 г. (14:34 ч.). Обосновката е на ценовото предложение на участника по ОП 4 от предмета на обществената поръчка.

След като прие от деловодството на възложителя, отвори и разгледа така предоставената писмена обосновка на ценовото предложение на участника, комисията установи следното от фактическа страна:

Участникът е обосновал своето ценово предложение с обстоятелствата, че фирмата му е в дългогодишни и отлични търговски взаимоотношения с производители на електро и строителни материали, необходими за изпълнение на поръчката, дори за голяма част от тях е директен вносител, което му осигурява

възможност за директни доставки при високи проценти на търговска отстъпка. Освен това фирмата на участника разполага със собствена производствена и складова база в близост до мястото на изпълнение, както и със собствен модерен и икономичен транспорт. Едновременно с това поддържа значителни складови наличности от необходимите материали, което води до осезаемо намаляване на разходите за материали, транспорт и доставно-складови разходи, свързани с изпълнението на поръчката. Дружеството на участника разполага с интегрирана система за управление на качеството, във връзка с което непрекъснато оптимизира своите производствени процеси, разходи и непрекъснато повишава квалификацията на своя персонал. По този начин постига висока производителност при намаляване на разходите и повишаване на качеството на изпълнение. Фирмата на участника е утвърден изпълнител на подобен род дейности и обекти, реализира големи обороти, разполага със значителни ликвидни средства, което му позволява да работи при ниски надценки и печалба. В заключение дружеството на участника разполага със съвременна и високотехнологична механизация и оборудване, в това число транспортни средства, което от една страна намалява разходите за поддръжката им, а от друга осигурява висока производителност при ниски разходи, което влияе на цената на изпълняваните от участника дейности.

Така посочените от участника обстоятелства комисията счита за обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини:

Високата квалификация на персонала съчетана с висока производителност при ниски разходи, наличието на собствена складова база и транспорт в близост до мястото на изпълнение на поръчката, осигурените доставки при високи търговски отстъпки и поддържането на складови наличности, притежанието на собствена нова, модерна, енергоефективна техника и механизация с висока производителност и ниски разходи за поддръжка, наличието на свободен ресурс, което да позволява изпълнение при ниска надценка и печалба, са все обективни фактори, които участват при ценообразуването на услугата на участника. Следователно, при ниски равнища на ценообразуващите показатели, по-ниска за възложителя ще е и крайната цена за изпълнение, поради ясно установената икономичност на всички нива на изпълнение – от необходимия персонал, до материалите, техниката и оборудването.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ВАК - 02“ ООД, на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, поради наличието на обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката.

5. Участникът ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“ е предоставил обосновка по чл. 70 от ЗОП в указания от възложителя срок, която е регистрирана в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-11450 / 17.11.2015 г. (14:36 ч.). Обосновката е на ценовото предложение на участника по ОП 1 от предмета на обществената поръчка.

След като прие от деловодството на възложителя, отвори и разгледа така предоставената писмена обосновка на ценовото предложение на участника, комисията установи следното от фактическа страна:

Участникът е обосновал своето ценово предложение с обстоятелствата, че търговските дружества, които в обединение съставляват гражданското дружество – участник в обществената поръчка имат трайни договорни отношения със стратегически доставчици на основните материали, необходими за изпълнение на поръчката, в които са уговорени значителни търговски отстъпки. Чрез търговските дружества, учредители на ДЗЗД-то – участник в поръчката, същото има на разположение складови бази в гр. София, които са на територията на изпълнение на поръчката, както и със собствени транспортни средства и работна ръка, които са ситуирани по място на изпълнение. В складовите бази се поддържат значителни складови наличности от основните материали необходими за изпълнението, което в съчетание със собствения транспорт и възможността без да е зависим от трето лице, участникът да ги осигурява на обектите на изпълнение, пести време и средства за транспорт, материали и доставно-складови разходи. С оглед осигурените основни ресурси за изпълнение на поръчката, участникът работи с минимални надценки и печалба, което прави икономична неговата ценова оферта.

Така посочените от участника обстоятелства комисията счита за обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини:

Съвкупността от благоприятни за участника предпоставки, като собствена база, осигурен транспорт и механизация и работна сила по място на изпълнение, директната доставка на материали за изпълнението при високи търговски отстъпки и поддържането на складови наличности и ниската норма на печалба и надценка са фактори, които участват в ценообразуването на крайната цена за изпълнение на поръчката. Безспорно е, че дори само един от тези основни ценообразуващи показатели би повлиял в посока на намаляване на крайната цена, а още повече всички гореспоменати в тяхната съвкупност и

взаимодействие. Ето защо, обективно оправдано е да се приеме, че щом участникът е обосновал ниските стойности на голяма част от основните ценообразуващи показатели, то и крайната му цена за изпълнение на обществената поръчка от ценовата оферта също ще бъде по-ниска от цената на останалите участници, при които не са налице тези предпоставки влияещи на икономичността на изпълнението на поръчката.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“, на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, поради наличието на обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката.

6. Участникът „ВИЙОМ“ ЕООД е предоставил обосновка по чл. 70 от ЗОП в указания от възложителя срок, която е регистрирана в деловодството на възложителя с вх. № CD-DOC-11459 / 18.11.2015 г. (09:46 ч.). Обосновката е на ценовото предложение на участника по ОП 2 от предмета на обществената поръчка.

След като прие от деловодството на възложителя, отвори и разгледа така предоставената писмена обосновка на ценовото предложение на участника, комисията установи следното от фактическа страна:

Участникът е обосновал своето ценово предложение с обстоятелствата, че предприятието на участника разполага със собствена база в гр. София, кв. Люлин, което е в непосредствена близост с район Запад на гр. София, който е района на изпълнение на обществената поръчка. Освен това участникът разполага със собствен транспорт и механизация, не се налага наемането им от трето лице, което в съчетание с наличната база значително намалява транспортните и доставно-складови разходи на участника. По същата причина, непосредствената близост на базата на участника до мястото на изпълнение и наличието на високо квалифициран персонал с висока производителност на труда, намаляват загубите на работно време за транспорт до обекта, което допълнително увеличава производителността на труда и намалява допълнителните разходи.

Така посочените от участника обстоятелства комисията счита за обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката и обективно влияят върху стойността на изпълнението, като фактори, участващи в ценообразуването, а разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, поради следните причини:

Наличието на собствена база в непосредствена близост до мястото на изпълнение, в която е ситуиран техническият и човешкият ресурс на изпълнителя, и в която се складираат необходимите материали за изпълнението, води до редуциране на разходите за труд, материали, транспорт и др. доставно-складови разходи. Разходите за труд и транспорт, особено при поръчки с обект „строителство“ са със значително влияние върху крайната цена. Ето защо, колкото по-ниски са те и колкото по-големи спестявания реализира участника по отношение на тях, толкова по-ниска ще е и крайната му цена за изпълнение на поръчката. Безспорно икономичността при горните ценообразуващи показатели води до икономичност и при изпълнението на поръчката респективно при определяне на цената на това изпълнение.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията реши да приеме писмената обосновка на участника „ВИЙОМ“ ЕООД, на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, поради наличието на обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на поръчката.

След като разгледа и прие предоставените писмени обосновки по ценовите предложения на участниците, от които такива са били изискани, комисията пристъпи към изчисляване на оценката на ценовите предложения на участниците за всяка обособена позиция поотделно, съгласно методиката от документацията за участие. Резултатите са получени въз основа на постигнатите договорености и са както следва:

Обособена позиция № 1

№	Участник	Показател за оценка				Оценка на ценовото предложение ЦО
		Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС		Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС		
		Предложение на участника	Получени брой точки по формулата $ЦО_{1i}=(S_{1min}/S_{1i})^*80$	Предложение на участника	Получени брой точки по формулата $ЦО_{2i}=(S_{2min}/S_{2i})^*15$	Общ брой точки $ЦО_i = ЦО_{1i} + ЦО_{2i}$
1	ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ ООД	499 600.00	80.00	61 550.00	9.29	89.29
2	ЕМУ АД	769 615.00	51.93	47 650.00	12.00	63.93
3	КРАСИН ООД	926 912.00	43.12	50 020.00	11.43	54.55
4	МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД	1 400 650.50	28.54	45 994.80	12.43	40.97
5	ДЗЗД ЕЛМАКС И КО	805 766.00	49.60	38 129.00	15.00	64.60
6	ВАК - 02 ООД	912 932.00	43.78	47 500.00	12.04	55.82

Обособена позиция № 2

№	Участник	Показател за оценка				Оценка на ценовото предложение ЦО
		Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС		Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС		
		Предложение на участника	Получени брой точки по формулата $ЦО_1=(S_{1min}/S_1)*80$	Предложение на участника	Получени брой точки по формулата $ЦО_2=(S_{2min}/S_2)*15$	Общ брой точки $ЦО_i = ЦО_{1i} + ЦО_{2i}$
1	ВИЙОМ ЕООД	519 173.30	80.00	37 098.20	15.00	95.00
2	КРАСИН ООД	942 832.00	44.05	50 020.00	11.13	55.18
3	МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД	1 400 650.50	29.65	45 994.80	12.10	41.75
4	ДЗЗД ЕЛМАКС И КО	905 406.00	45.87	47 869.00	11.62	57.49
5	ВАК - 02 ООД	912 932.00	45.50	47 500.00	11.72	57.22

Обособена позиция № 3

№	Участник	Показател за оценка				Оценка на ценовото предложение ЦО
		Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС		Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС		
		Предложение на участника	Получени брой точки по формулата $ЦО_1=(S_{1min}/S_1)*80$	Предложение на участника	Получени брой точки по формулата $ЦО_2=(S_{2min}/S_2)*15$	Общ брой точки $ЦО_i = ЦО_{1i} + ЦО_{2i}$
1	ИВКОМ-63 ЕООД	744 580.00	80.00	30 780.00	15.00	95.00
2	МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД	1 545 664.30	38.54	45 994.80	10.04	48.58
3	ДЗЗД ЕЛМАКС И КО	946 656.00	62.92	50 369.00	9.17	72.09
4	ВАК - 02 ООД	912 932.00	65.25	47 500.00	9.72	74.97
5	ИКОН 7 ЕООД	901 815.00	66.05	52 921.50	8.72	74.77
6	СТЕНЛИ-03 ЕООД	1 012 310.00	58.84	58 386.00	7.91	66.75

Обособена позиция № 4

№	Участник	Показател за оценка				Оценка на ценовото предложение ЦО
		Обща цена за изпълнение на СМР от раздел I от КСС		Обща цена за изпълнение на СМР от раздел II от КСС		
		Предложение на участника	Получени брой точки по формулата $ЦО_1=(S_{1min}/S_1)*80$	Предложение на участника	Получени брой точки по формулата $ЦО_2=(S_{2min}/S_2)*15$	Общ брой точки $ЦО_i = ЦО_{1i} + ЦО_{2i}$
1	КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ -3 ООД	544 000.00	80.00	14 982.50	15.00	95.00
2	ЕМУ АД	769 615.00	56.55	47 650.00	4.72	61.27
3	МЕГА ЕЛ СТРОЙ ЕООД	1 545 664.30	28.16	45 994.80	4.89	33.05
4	ДЗЗД ЕЛМАКС И КО	759 466.00	57.30	34 129.00	6.58	63.88
5	ВАК - 02 ООД	785 632.00	55.39	29 450.00	7.63	63.02
6	ИКОН 7 ЕООД	792 755.00	54.90	32 686.50	6.88	61.78
7	СТЕНЛИ-03 ЕООД	891 710.00	48.81	48 386.00	4.64	53.45

Комисията изчисли комплексните оценки ($КО_i$) на участниците за всяка обособена позиция поотделно, съгласно методиката от документацията за участие по следната формула:

$КО_i = ЦО_i + ТО_i$, където:

- $КО_i$ – комплексна оценка на i -тия участник;
- $ЦО_i$ – оценка на ценовото предложение на i -тия участник;
- $ТО_i$ – оценка на техническото предложение на i -тия участник

На първо място се класира участникът получил най-много точки от комплексната оценка за съответната обособена позиция.

Комисията предлага класиране на участниците, съгласно обявения критерий „Икономически най-изгодна оферта“, за всяка обособена позиция поотделно, както следва:

Обособена позиция № 1 – „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София” – ОЦ “Изток“

1-^{во} място „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД с комплексна оценка 94.29 точки;

2- ^{po} място ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“	с комплексна оценка 69.60 точки;
3- ^{то} място „ЕМУ“ АД	с комплексна оценка 68.43 точки;
4- ^{то} място „ВАК – 02“ ООД	с комплексна оценка 60.82 точки;
5- ^{то} място „КРАСИН“ ООД	с комплексна оценка 59.55 точки;
6- ^{то} място „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД	с комплексна оценка 45.97 точки;

Обособена позиция № 2 – „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София” – ОЦ “Запад“

1- ^{во} място „ВИЙОМ“ ЕООД	с комплексна оценка 97.60 точки;
2- ^{po} място ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“	с комплексна оценка 62.49 точки;
3- ^{то} място „ВАК – 02“ ООД	с комплексна оценка 62.22 точки;
4- ^{то} място „КРАСИН“ ООД	с комплексна оценка 60.18 точки;
5- ^{то} място „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД	с комплексна оценка 46.75 точки;

Обособена позиция № 3 – „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София” – ОЦ “Север“

1- ^{во} място „ИВКОМ-63“ ЕООД	с комплексна оценка 97.60 точки;
2- ^{po} място „ВАК – 02“ ООД	с комплексна оценка 79.97 точки;
3- ^{то} място „ИКОН 7“ ЕООД	с комплексна оценка 79.77 точки;
4- ^{то} място ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“	с комплексна оценка 77.09 точки;
5- ^{то} място „СТЕНЛИ-03“ ЕООД	с комплексна оценка 71.75 точки;
6- ^{то} място „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД	с комплексна оценка 53.58 точки;

Обособена позиция № 4 – „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София” – ОЦ “Юг“

1- ^{во} място „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ -3“ ООД	с комплексна оценка 99.00 точки;
2- ^{po} място ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“	с комплексна оценка 68.88 точки;
3- ^{то} място „ВАК – 02“ ООД	с комплексна оценка 68.02 точки;
4- ^{то} място „ИКОН 7“ ЕООД	с комплексна оценка 66.78 точки;
5- ^{то} място „ЕМУ“ АД	с комплексна оценка 65.77 точки;
6- ^{то} място „СТЕНЛИ-03“ ЕООД	с комплексна оценка 58.45 точки;
7- ^{мо} място „МЕГА ЕЛ СТРОЙ“ ЕООД	с комплексна оценка 38.05 точки;

Съгласно документацията за участие рамково споразумение по всяка обособена позиция от предмета на обществената поръчка ще бъде сключено с всеки от класираните от 1-во до 4-то място участници, както следва:

Обособена позиция № 1 – „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София” – ОЦ “Изток“

- 1 „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- 2 ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;
- 3 „ЕМУ“ АД;
- 4 „ВАК – 02“ ООД;

Обособена позиция № 2 – „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София” – ОЦ “Запад“

- 1 „ВИЙОМ“ ЕООД;
- 2 ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;
- 3 „ВАК – 02“ ООД;
- 4 „КРАСИН“ ООД;

Обособена позиция № 3 – „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София” – ОЦ “Север“

- 1 „ИВКОМ-63“ ЕООД;
- 2 „ВАК – 02“ ООД;
- 3 „ИКОН 7“ ЕООД;
- 4 ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;

Обособена позиция № 4 – „Подмяна и реконструкция на главни и етажни електромерни табла в жилищни сгради на територията на гр. София” – ОЦ “Юг“

- 1 „КАБЕЛ ЕКСПРЕС СЕРВИЗ -3“ ООД ;
- 2 ДЗЗД „ЕЛМАКС И КО“;
- 3 „ВАК – 02“ ООД;
- 4 „ИКОН 7“ ЕООД;

След приключване на работата си комисията състави и подписа настоящия доклад и го предава на Възложителя за вземане на решение съобразно неговата законова компетентност.

Приложения, неразделна част от настоящия доклад са:

1. Приложение № 1 – Списък на подадените първоначални оферти;
2. Приложение № 2 – Списък на присъстващите представители на участниците при отваряне на първоначалните оферти;
3. Приложение № 3 – Протоколи от проведено договаряне на техническото предложение с участниците:
 - 3.1. За Обособена позиция № 1 - „Енергосервиз инженеринг“ ООД, „ЕМУ“ АД, „Красин“ ООД, „Мега ел строй“ ЕООД, ДЗЗД „Елмакс и Ко“, „ВАК-02“ ООД, „Електролуks - Табаков и синове“ ООД;
 - 3.2. За Обособена позиция № 2 - „Вийом“ ЕООД, „Красин“ ООД, „Мега ел строй“ ЕООД, ДЗЗД „Елмакс и Ко“, „ВАК-02“ ООД, „Електролуks - Табаков и синове“ ООД;
 - 3.3. За Обособена позиция № 3 - „Ивком-63“ ЕООД, „Мега ел строй“ ЕООД, ДЗЗД „Елмакс и Ко“, „ВАК-02“ ООД, „Икон 7“ ЕООД, „Стенли-03“ ЕООД, „Електролуks - Табаков и синове“ ООД;
 - 3.4. За Обособена позиция № 4 - „Кабел експрес сервиз-3“ ООД, „ЕМУ“ АД, „Мега ел строй“ ЕООД, ДЗЗД „Елмакс и Ко“, „ВАК-02“ ООД, „Икон 7“ ЕООД, „Стенли-03“ ЕООД, „Електролуks - Табаков и синове“ ООД;
4. Приложение № 4 – Списък на получени пликове с обосновки по техническото предложение;
5. Приложение № 5 – Списък на присъстващите представители на участниците при отваряне на Плик № 3 „Първоначална предлагана цена“;
6. Приложение № 6 – Протоколи от проведено договаряне на ценовото предложение с участниците:
 - 6.1. За Обособена позиция № 1 - „Енергосервиз инженеринг“ ООД, „ЕМУ“ АД, „Красин“ ООД, „Мега ел строй“ ЕООД, ДЗЗД „Елмакс и Ко“, „ВАК-02“ ООД;
 - 6.2. За Обособена позиция № 2 - „Вийом“ ЕООД, „Красин“ ООД, „Мега ел строй“ ЕООД, ДЗЗД „Елмакс и Ко“, „ВАК-02“ ООД;
 - 6.3. За Обособена позиция № 3 - „Ивком-63“ ЕООД, „Мега ел строй“ ЕООД, ДЗЗД „Елмакс и Ко“, „ВАК-02“ ООД, „Икон 7“ ЕООД, „Стенли-03“ ЕООД;
 - 6.4. За Обособена позиция № 4 - „Кабел експрес сервиз-3“ ООД, „ЕМУ“ АД, „Мега ел строй“ ЕООД, ДЗЗД „Елмакс и Ко“, „ВАК-02“ ООД, „Икон 7“ ЕООД, „Стенли-03“ ЕООД;
7. Списък на получени пликове с обосновки по ценовото предложение.

Комисия:

Председател (и член):

Бисер Дихонов

Членове:

1.

Радосвета Тончева

3.

Румяна Спасова

2.

Атанас Танев

4.

Тони Николова